

# 최강논술 임호일Pro

최고의 강의를 경험하라!

임호일Pro

010 - 6626 - 4268

# Table of Contents

## Appetizer

1. 강사 소개	-----	4
2. 모집 요강	-----	6
3. 강의 계획	-----	8

## Main Dish

[6-1] 문제해결형 (기본형)	-----	11
[6-2] 문제해결형 (심화형)	-----	30
[6-3] 문제해결형 (확장형)	-----	55
[6-4] 문제해결형 (실전형)	-----	72

## Dessert

예시답안 및 채점기준	-----	84
연성서 2021 수시 기출	-----	95

**Appetizer**

## 최강논술 임호일Pro는

## 약 력

- 연세대학교 언론홍보영상학과 졸업
- 現 강남대성학원 종합반/단과 강사
  - 2020년 강남대성 본원/인별/기숙 등 최상위반 출강
- 現 대치 이강학원 논술/구술 전문강사
  - 2020년 대치이강 논술 최다인원마감
- 現 대치 미래탐구 논술/구술 대표강사
  - 연세대 및 명문대 전문강사
- 現 대치 오르비 논술/구술 대표강사
  - 연세대 및 명문대 전문강사
- 現 학림논술연구소 선임연구원
  - 연세대 및 명문대 전문강사
- 前 로고스 논술구술 아카데미 선임연구강사
  - 로고스 논술학원 연서성반 전문강사
- 前 메가MD 공인국어 강사
  - 공인국어(TOKL:국어능력인증시험) 전문강사
- 前 대치미래탐구 서울대 자소서·면접구술 강사
- 前 목동하이스트 출강
- 前 동아일보 『이지논술』 집필위원

# 2021학년도 수강생 합격자

(많은 합격자 중 특징적인 부분만 알립니다.)

## 최상위대학 최상위학과 합격자

연세대 경영	○○○
성균관대 글로벌경영	ㅅ○○
서강대 경영	○○○
한양대 경제금융	ㅅ○○
이화여대 경영	ㅎ○○
중앙대 경영	ㄴ○○
경희대 호텔경영	ㄱ○○
한국외대 경영	ㅂ○○

탁월한 선생님과  
의지가 있는 학생의 만남이  
검증된 결과로  
매년 계속되고 있습니다.

## 최상위대학 다관왕 합격자

연세대 사학 + 홍익대 자율전공	○○○
성균관대 인문과학계열 + 중앙대 정치국제	ㅂ○○
성균관대 사회과학계열 + 서강대 지식융합 + 중앙대 미디어컴	ㅈ○○
경희대 경제 + 한국외대 중국외교통상 + 홍익대 경제	○○○

## 계열전체 최상위합격 및 장학생

경희대 글로벌커뮤니케이션 (논술전형 계열 공동 최상위)	○○○
한양대 정책(장학)	ㄱ○○
이화여대 의류(장학)	ㅎ○○

논술 선생님은 많습니다. 하지만, 임호일 선생님처럼 검증된 전문가는 많지 않습니다.

## 1. 2022학년도 대학별 수능최저

대학	수능최저	한국사	기타
연세대(서울)	×		
성균관대	국수탐(2) 2합4 + 영2	한국사 4	글로벌:국수탐(2) 2합4 + 영2
서강대	국수영탐(1) 3합6	한국사 4	
한양대(서울)	×		
중앙대	국수영탐(2) 3합6	한국사 4	
이화여대	국수영탐(1) 3합6		스크래튼:국수영탐(1) 3합5
경희대	국수영사과(1) 2합5	한국사 5	- 한의예:국수(나)영사(1) 3합4 - 체육:국영1과목3등급(한:응시)
한국외대	국수영탐(1) 2합4	한국사 4	LD/LT:국수영탐(1) 2합3 / 한4
건국대	국수영탐(1) 2합4	한국사 5	
동국대	국수영탐(1) 2합4	한국사 4	경찰행정:국수영 2합4
홍익대	국수영탐(1) 3합7	한국사 4	
송실대	국수영탐(2) 2합6		
세종대	국수영탐(1) 2합4		
광운대	×		
숙명여대	국수영탐(1) 2합5		
성신여대	국수영탐(1) 2합6		
서울여대	국수영탐(1) 2합7		영어 포함시 2합5
덕성여대	국수영탐(1) 2합7		
가톨릭대	×		간호:국수(나)영사과(1) 3합6
경기대	×		
인하대	×		
아주대	×		
한국항공대	국수영탐(1) 2합5		
단국대	×		
가천대	국수영탐(1) 1개 3등급		
수원대	×		
연세대(원주)	국수영탐(1) 2합6		
고려대(세종)	국수탐(2)1개3등급or영2		
한양대(에리카)	×		

## 2. 2022학년도 대학별 내신반영표

대학	반영 비율					(교과) 석차등급 점수 기준								
	논술	학생부				1	2	3	4	5	6	7	8	9
		교과	비교과	반영교과	진로 선택									
연세대	논술 100													
성균관대	60	40	-	국수영사	X	40	39.8	39.5	39	38	30	20	10	0
서강대	80	10	10	국수영사과	X	10	9.96	9.92	9.88	9.84	9.80	9.76	9.70	0
한양대	80	0	20	-	X	출결·봉사·수상 등 학생부 종합평가								
중앙대	60	20	20	국수영사 (상위10과목)	X	20	19.92	19.84	19.76	19.68	19.60	19.20	16	8
이화여대	70	30	-	전과목 (상위30단위)	최대3단위반영	30	29.4	28.2	26.4	24.6	21	15	6	0
경희대	70	21	9 (만점)	국영수사	20% (상위2과목)	21	20.79	20.37	19.74	18.90	17.85	15.33	10.29	0
한국외대	70	27	3	국영수사	X	27	26.9	26.7	26.4	26.0	25.0	24.0	21.0	0
건국대	논술 100													
동국대	70	20	10	국수사과영한 (상위 10과목)	X	20	19.94	19.86	19.80	19.60	17.40	14	12	10
홍익대	90	10	-	국영수사 (교과별 상위 3과목)	X	10	9.9	9.7	9.4	9.0	8.5	6.0	3.0	0
숭실대	60	40	-	국영수사	○	40	38	36	34	32	28	20	12	0
세종대	70	30	-	국영수사과	변환점수로 환산반영	30	29.7	29.4	28.5	27	24	21	15	0
광운대	70	30	-	주요 전과목	X	30	29.40	28.80	28.20	27.60	26.40	24	21	0
숙명여대	70	30	-	국수영사과한	상위3과목 등급변환반영	30	29.67	29.33	28.98	28.62	27.12	25.77	24.57	22.5
성신여대	70	27	3	국영수사	X	27	26.7	26.5	25.9	25.6	24.8	24.3	18.9	13.5
서울여대	70	30	-	국영수사 (교과별 상위 3과목)	X	30	29	28	27	25	23	21	18	15
덕성여대	80	20	-	국영수사과 (상위3교과의 상위4과목)	X	20	19.8	19.6	19.4	19.2	18.4	17.2	16	0
가톨릭대	70	30	-	국영수한사과	X	30	29.7	29.4	29.1	28.8	28.5	28.2	26.4	19.2
경기대	60	40		국수영사	X	40	39.2	38	36.4	34.4	32	24	8	0
인하대	70	30	-	국수영사	X	30	28.8	28.5	28.2	27.9	27.6	21.6	10.8	0
아주대	80	20	-	전과목	X	20	19.8	19.6	19	18	17	15	13	0
항공대	논술 100													
단국대	70	30	-	국영수사	석차백분율 반영	30	29.7	29.4	29.1	28.8	28.5	21	12	0
가천대	60	40	-	국수영사 (교과별 상위3과목)	성취도 적용 전 반영	40	39.5	39	38.5	38	37.5	33	28	24
수원대	60	40	-	국수영사 (교과별 상위5과목)	X	40	39.5	39	38.5	38	37.5	33	31.5	30
연세대(원주)	논술 100													
고려대(세종)	70	30	-	국영수사	10%	27	26.82	26.64	26.46	26.28	26.10	25.92	25.20	0
한양(에리카)	70	30	-	국영수사	X	30	29.7	29.4	28.5	27	21	15	7.5	0

## 1단계 : 강의

시각적으로  
간결하고  
선명한  
강의

공통	바람직한 삶 (← 욕망통제)			
차이	목적	(가)	사회적	이상사회.공익추구.공동체
		(나)	개인적	현실극복.집안통치.몸유지
	수단	(가)	강제적	강화 : 반복적 상벌로 교육
		(나)	자율적	검 : 자기 스스로를 속임



## 2단계 : 침삭

매주  
2단계 침삭  
+  
임호일Pro  
직접 침삭





## 3단계 : 평가

매주  
전용어플로  
첨삭성적  
체계적 관리



『최강논술 임호일Pro』의 평가시스템은 과학적 관리에 기반합니다.

기존 논술강의의 평가와 피드백이 소규모, 주관적으로 이루어졌던 한계를 벗어나, 대치, 목동, 중계의 서울 3대 교육중심지는 물론 『강남대성단과논술학원』의 재학생, 거기에 더해 『오르비 논술, The LIVE!』를 통해 전국을 망라하는 방대한 규모의 『온라인 논술평가시스템』을 강사연합을 통해 구축해 운영하고 있습니다.

『온라인 논술평가시스템』은 매주 정기적으로 학생들에게 자신이 작성한 답안에 대한 객관적 성적표와 누적백분위를 제공합니다.

주관적이고 모호한 평가가 아닌, 객관적으로 수치화된 평가는 학생에게 정확한 자기 진단의 기회를 제공하는 물론, 누적된 성적데이터는 수시원서 작성시 대학과 학과를 결정하는 소중한 근거데이터로 활용됩니다.

**MAIN DISH**

### 1. 출제경향분석 및 단원소개

문제해결형 논제는 지금까지 학습한 모든 영역의 종합적 확장형이다. 문제해결을 위해서는 기본적으로 제시문에 대한 요약 능력이 필요하며, 대개 각각의 요약에 기반한 비교나 분류 문제로까지 발전한다. 이를 바탕으로 주어진 선택지 중 객관식 유형으로 견해를 고르는 것이 앞선 단원의 입장선택형이었다면, 이 단원의 문제해결형은 주관식 유형으로 주어진 문제점을 해결해나가야 한다.

따라서 요약을 위한 기본적인 독해력에, 비교와 분류를 위한 논리력, 그리고 이를 기반으로 자신만의 견해를 풀어낼 수 있는 창의력, 끝으로 이 전체적인 능력을 아우를 수 있는 표현력까지, 모든 능력의 고른 조화를 요구하는 최상위 수준의 문제라 할 수 있다.

그러나 그렇다고 지레 겁먹을 필요는 없다. 논술 답안은 채점을 위한 것이기에 모든 문제에는 채점 기준이 존재한다. 즉, 창의력이 중요하나 그 근간에는 여전히 ‘정답’ 개념이 깔려있기 때문이다. 따라서 과도한 창의성을 추구하기보다는, 주어진 글들에 기반해 충실하고 상식적인, 그리고 논리적인 해결방안을 찾아낸다면 좋은 결과를 만들어낼 수 있을 것이다.

따라서, 자신의 견해라는 것은 결국 주어진 제시문의 프레임 내에서의 자신의 견해이며, 창의성 역시 논제의 프레임 내에서의 창의성이라는 점을 명심해야 한다.

오른쪽은 문제해결형 논술의 실제 사례이다.

## 『문제해결형 최근 기출문제』

1. [문제1-1]에 제시된 ‘문래동’의 상황을 고려할 때 ‘공유지’에 해당하는 것은 무엇인지 찾아 제시하고, ‘공유지’의 황폐화를 막을 수 있는 방안에 대해 서술하시오.  
- 한양대 2020 모의(상경)
2. [가]는 세계화의 의미와 현상을 설명하고 있다. [나]~[라]를 활용하여, [마]~[사]의 사례를 각각 분석하고, 이 분석을 토대로 [가]의 세계화 시대의 다국적 기업들에게 요구되는 자세를 논술하시오.  
- 서강대 2019 수시(경영경제)
3. 제시문 (마)의 주장을 제시문 (라)와 (바)의 논지를 통합적으로 고려하여 비판해 보고, 노인의 고용을 확대하자는 제시문 (바)의 운동이 성공하기 위해 필요한 인식을 제시문 (사)에 근거하여 서술하시오. [40점, 550-570자]  
- 중앙대 2019학년도 모의
4. [가]의 현상을 [나]~[마]를 활용하여 분석하고, 이와 같은 현상을 해결하기 위한 방안을 [바], [사]를 토대로 논술하시오. (800~1,000자)  
- 서강대 2020 수시 경영경제계열
5. <가>와 <나> 지문에서 대상의 양육(養育)에 대한 서술자의 입장을 대비하고, <나>의 입장을 유추 적용하여 <다>의 문제 상황에 대한 해결 방안을 논술하시오. (<다>의 ‘경제’를 하나의 유기체(有機體)로 가정할 것) (1000±100자)  
- 숙명여대 2018 모의 (인문)
6. (가)와 (나)에 제시된 현대 자본주의적 질서의 특징과 그 속에서 살아가는 인간형의 특징을 설명하고, 이것을 활용하여 (다)에서 기술된 대중문화 현상을 비판적으로 진단하고, 바람직한 발전 방향을 제안하시오. (50점)  
- 한양대 2016 모의2 (상경)
7. [가] 사례에 나타난 [나]의 죄형 법정주의 적용의 한계를 서술하고, A국가에서 죄형 법정주의 가치가 실현되기 위한 방안을 [다]를 참고하여 논술하시오. (700± 50자)  
- 경기대 2020 수시 인문 A
8. 제시문 (마)의 논지를 근거로 제시문 (라)에 나타난 일의 의미를 설명해 보고, 제시문 (바)에 묘사된 모습에 다가가기 위해 필요한 조건을 제시문 (마)와 (사)를 고려하여 제시하시오. [40점, 550-570자]  
- 중앙대 2020 수시 (인문사회)
9. [가]의 관점에서 [나]와 [다]를 설명하고, 이를 바탕으로 [라]의 문제를 해결하기 위한 방안을 서술하시오. (600자 내외)  
- 단국대 2020 수시 오전
10. 제시문 <나>와 제시문 <다>의 관점에서 <표 1>의 손익 값(들)이 어떻게 바뀌어야 하는지 설명하고, 이를 통해 제시문 <가>에서 제시하는 ‘평화주의자의 딜레마’를 해결할 수 있는 방안을 서술하시오. (500자, 40점)  
- 한양대 에리카 2020 수시 오후
11. (가)에 제시된 문제점을 요약하고, 이를 해결하기 위한 노력을 (나)의 논지에 근거하여 설명하시오. (300~350자)  
- 가톨릭대 2019 모의 (인문)

## 2. 문제해결형 논술 해결법

직접적으로 ‘문제의 해결 방안에 대해 논술하시오’라고 묻는 경우가 있는가 하면, 우회적으로 ‘주어진 상황에 대한 자신의 견해를 논술하시오’의 형태로 나오기도 한다. 후자의 경우 주어진 상황은 대개 문제 상황인 만큼 이 역시 문제해결형으로 분류할 수 있다.

이 유형은 전체 주제나 제시문과 내용적으로 긴밀히 연관된 문제 상황(또는 현안)을 주고, 그에 대한 해결책 또는 수험생 자신의 견해를 창의적으로 제시하는 유형이다. 대안을 제시할 때 유의해야 할 점은 두 가지이다.

첫째, 원칙적이고 당위적인 차원에 그치지 말고 가능한 구체적인 대안을 제시하여야 한다. 둘째, 자신이 제시한 대안의 타당성을 뒷받침하는 근거들을 제시함으로써 그 대안이 매우 그럴듯한 해결책이 될 수 있음을 설득해야 한다.

특정한 문제 상황에 대한 해결책 혹은 특정 현안에 대한 자신의 견해나 입장으로 대안을 제시하는 형태로 크게 두 가지로 나뉘 볼 수 있다.

- 수정 보완형: 기존의 견해나 해결책을 수정 보완하는 방식
- 창의적 대안 제시형: 새로운 견해나 대안을 창의적으로 모색하는 방식

제시할 대안이 수정, 보완 방식일 경우 대안의 정당화는 대개의 경우 생략할 수 있다. 왜냐하면 기존의 견해를 비판하는 과정에서 더 나은 대안의 조건이 드러났을 것이기 때문이다. 반면에 창의적 대안 방식과 같이 새로운 대안을 제시할 경우엔 그에 대한 별도의 정당화 과정이 필요하다.

■ **작성 포인트** : ‘대안 제시형’ 문항은 수험생이 논제에 관한 나름의 창의적 생각을 개진해 볼 수 있는 문제 유형이다. 그런 만큼 조심해야 할 점도 많다. 아무리 창의성 있는 글을 요구한다고 하더라도 글 전체가 완전히 새로운 아이디어로 구성될 수는 없을 것이다. 주어진 제시문의 아이디어를 더 심화시키거나 다른 영역으로 확대 적용하는 것도 창의적인 글을 쓰는 방식이다. 창의성을 지나치게 의식한 나머지 책임지도 못할 독특한 주장을 하는 것은 오히려 감점의 대상이 된다.

- 성균관대 논술백서

위의 내용을 정리해보자면 다음과 같다.

우선, **해결 방안이 구체적이어야 한다.** 그러나 너무 겁먹을 필요는 없다. 해결 방안을 순수하게 학생의 아이디어에서 요구하는 경우는 매우 드물기 때문이다. 대개의 경우 특정 제시문이 해결방안에 대한 전체적인 윤곽을 제시하고, 이에 기반해서 구체적인 해결방안을 요구하기 때문에 제시문의 포괄적 방안을 문제 상황에 적용해서 구체화시키기만 하면 된다.

또한, **창의성에 지나치게 집착할 필요는 없다.** 우선 최상위 일부 학교를 제외하고는 해결 방안에 있어 진정한 창의성을 요구하지 않기 때문이다. 대개의 학교들은 제시문의 가이드 라인을 벗어나지 않는 범위 내에서의 명확한 정답을 요구한다. 설사 창의성을 상대적으로 높게 평가하는 학교라 할지라도 위의 논술백서가 밝히듯이 창의성만을 요구하기보다는 안정성에 기반한 창의성을 높이 평가하므로 창의성의 추구에 있어서도 적정 수준의 균형이 요구된다.

글의 구성에 있어서는 **‘문제 상황 - 원인 진단 - 해결 방안’**의 구조가 일반적이다. 물론 많은 논제들이 표면적으로 ‘문제 상황 - 해결방안’의 구조를 요구한다. 그러나 원인 진단 없는 해결 방안은 논리의 비약이며 공허하다. 배가 아프면(문제 상황) 의사는 진찰(원인 진단)을 한 뒤, 약을 처방(해결 방안)하게 된다. 나아가 원인과 해결 방안 간의 명료한 1:1 대응구조가 형성된다면 더욱 논리적인 글이 가능해진다.

끝으로 **대안은 다양성, 심층성, 창의성**을 지녀야 한다. 다양성은 대안의 종류가 다채로운 것이며, 심층성은 대안의 논의 수준이 구체적이고 심도 있어야 함을 의미한다. 끝으로 창의성은 다른 학생들이 쉽게 떠올리지 못하는 차별성 있는 대안을 요구한다.

## ★ 창의성이란

창의성이란 이해력과 논리력을 넘는 가장 높은 수준의 독해력을 의미한다. 이는 구체적으로 주어진 제시문을 중심으로 위아래로 자유롭게 레벨을 이동할 수 있는 능력을 요구한다. 창의력에 대한 교육 당국의 정확한 이해를 바탕으로 이야기를 시작해보자.

**창의적 사고**는 주어진 상황과 조건에 맞게 어떤 언어 자료를 변형하거나 새롭게 표현하는 고차적인 언어 활동이다. 창의적 사고는 언어 활동의 과정에서 자료나 텍스트의 표면에 제시되지 않은 요소를 창출해 낸다는 점에서 추론적 사고와 비슷하지만, 추론적 사고가 수평적인 확산인 데 비해 창의적 사고는 수직적인 수준 오름(shift-up)이라는 점에서 서로 구별된다.

창의적 사고에서는 내용, 구조, 표현의 창의적 수용과 생성이라는 세 측면을 측정하며, 사실적 이해의 단계를 기초로 하여 이루어질 수 있는 과정이라는 점에서, 창의적 사고는 사실적 이해 능력보다는 한 단계 높은 수준의 이해 능력이라고 할 수 있다.

내용에 관한 창의적 수용과 생성에서는 내용의 관계를 분석하거나 설정하여 주어진 정보를 창의적으로 수용하고 그것을 새로운 정보로 생성하는 능력까지가 측정의 요소가 된다.

구조에 관한 창의적 수용과 생성에서는 표현된 내용이나 표현할 내용이 어떤 관계에 있는가를 분석적으로 살펴봄으로써 그 조직을 이해하거나 창의적으로 조직하는 능력을 말한다. 따라서 텍스트의 구성 요소를 파악하고, 이를 통해 새로운 구조를 창출해 내는 능력 등이 측정 요소가 된다.

표현에 관한 창의적 수용과 생성에서는 표현된 내용이나 표현되는 과정에서 어떤 요소가 개입되었는가를 분석적으로 추리·상상함으로써 그 의미를 명확하게 하는 능력을 말한다. 따라서 표현된 글에 담겨 있는 전제나 태도를 분석하고, 어떤 사실을 표현하는 의도와 관점을 명확하게 하는 능력 등이 측정 요소가 된다.

창의적 사고의 하위 평가 목표는 다음과 같다.

### (가) 내용의 창의적 수용과 생성

- ① 새로운 정보를 효과적으로 발견하거나 생성하는가.
- ② 주어진 정보를 효과적으로 응용하거나 새롭게 활용하는가.
- ③ 목적, 대상, 상황 등에 적절한 언어 활동 계획을 세우는가.

### (나) 구조의 창의적 수용과 생성

- ① 텍스트의 구성 요소를 창의적으로 수용하고 변용하는가.
- ② 같거나 비슷한 구조를 활용하여 새로운 텍스트를 구성해 내는가.
- ③ 목적, 대상, 상황 등에 적절한 구조를 생성하고 활용하는가.

### (다) 표현의 창의적 수용과 생성

- ① 개성적이고 참신한 표현을 이해하고 표현하는가.
- ② 여러 가지 수사법을 이해하고 효과적으로 활용하는가.
- ③ 목적, 대상, 상황 등을 고려하여 같은 내용을 여러 가지로 다르게 표현하고 이해하는가.

- 한국교육과정평가원

논술에서의 창의력이란 특정 제시문을 중심으로 레벨을 상향하는 경우와 레벨을 하향하는 경우 등으로 출제된다. 경우에 따라서는 상향과 하향이 동시에 이루어져야하는 고난도 문제도 출제되기도 한다. 레벨을 상향하는 경우는 개념화·추상화·일반화에 해당되며, 하향하는 경우는 구체화·특수화가 된다. 이의 결합형은 두 가지 능력 모두를 요구하기에 연세대나 성균관대, 서강대 레벨에서 출제되는 경향이 있다.

위의 창의성이 평가원의 사고방식이라면, 구체적으로 대학 논술에서의 창의성 평가요소는 아래와 같다.

## ■ 연세대

### 출제의도 및 문제분석

- 제시문은 교과서에서 발췌하거나 교과서에서 다루는 주제 및 내용에 준하여 선정하였다. 이를 통해 현행 고등학교 교과과정에서 습득한 다양한 주제와 개념들을 **종합적으로** 이해하고 교과서 지문들에 익숙한 수험생이라면 충분히 답할 수 있도록 했다.
- ‘신용’과 ‘신뢰’를 다루는 다양한 분야(문학, 역사, 경제학)의 제시문들을 비교, 분석하도록함으로써 수험생의 독해력과 **독창적인** 논리력, 표현력을 평가하고자 했다.
- 간단하면서도 다양한 그래프를 통합하여 해석하는 능력 및 이를 다른 제시문들과 연관지어 종합적으로 사고하고 **창의적으로** 추론하는 능력을 평가하고자 했다.

## ■ 성균관대

### 문제분석

- 인간행동의 특성이 비합리적임을 주어진 자료(그래프)들을 **종합적으로** 해석하고, 이를 논거를 들어 설득력 있게 표현하는 능력을 평가하고자 하였다. 수험생들이 그래프에 나타난 데이터의 경향성과 새로운 현상이 주어졌을 때 이전과 이후 반응 등의 차이를 면밀히 고려하는 과정에서 **다면적이고 종합적 사고**를 측정할 수 있다.

## ■ 서울대의 창의성

### 1. 심층적인 논의 전개

- ① 본인의 주장이나 논거에 대해 스스로 가능한 반론들의 고려
- ② 본인의 논의가 지니는 더 나아가 함축이나 귀결들에 대해 고려
- ③ 논의가 전개되고 있는 맥락이나 배경 상황에 대한 적절한 고려
- ④ 묵시적인 가정이나 생략된 전제에 대한 더 나아가 고찰

### 2. 다각적인 논의 전개

- ① 발상이나 관점 전환을 시도
- ② 가능한 대안들에 대한 고려
- ③ 여러 개념들의 종합
- ④ 암묵적으로 가정된 전제에 대한 비판적 고찰



### 3. 독창적인 논의 전개

- ① 주장이나 논거에 새로움
- ② 문제를 통찰함에 있어 특이함
- ③ 관점이나 논의 지평에 참신함

실제로 가장 높은 수준의 다채로운 창의성을 평가했던 것은 단연 서울대였다. 서울대의 다양한 항목 중 주목할 것은 '2. 다각적인 논의 전개'이다. 연세대는 이를 '종합적인 사고능력을 측정하려는 다면사고형 논술 시험'이라고 칭하고 있으며, 성균관대는 이를 '긍정적 측면과 부정적 측면은 다양한 방향에서 서술될 수 있다'고 보고 있다. 즉, 모든 대학들이 논의의 다양성을 창의성의 핵심으로 보고 있는 것이다.

다만, 다양한 접근 외에도 서울대가 공개한 다른 창의성의 평가기준들, 예컨대 심층적인 논의 전개 중 '① 본인의 주장이나 논거에 대해 스스로 가능한 반론들의 고려'나 독창적인 논의 전개 중 '③ 관점이나 논의 지평에 참신함' 등은 여전히 강력한 창의성의 평가요소이므로 이러한 접근법에 대해서도 지속적인 트레이닝이 필요할 것이다.

[문제] 강남구에 수영장이 단 1개 뿐이다. 이로 인해 수영장을 이용하는 시민들의 불만이 폭증하고 있다. 강남구청장으로서, 이 문제에 대한 해결책을 제시하시오.



Challenger



임호일P

# 연습문제

[논제] (가)에 제시된 문제점을 요약하고, 이를 해결하기 위한 노력을 (나)의 논지에 근거하여 설명하시오.

## (가)

근대 이전의 대도시들은 한 국가 내에서 중요한 역할을 수행하며 성장해 왔다. 이후 국가와 국가, 도시와 도시를 이어 주는 항공교통 및 인터넷과 같은 새로운 교통·통신 수단이 발달되었고, 전 세계적으로 공간적 분업체계가 형성되어 국가 간의 상호 작용이 촉진되었다. 그 결과 세계 도시에는 국제적 자본이 더욱 집중되었다.

이러한 일련의 과정 속에서 세계 도시 간의 계층 구조가 형성되었다. 가장 상위에 있는 세계 도시는 주로 전 세계적인 영향력을 갖추고 있는 선진국에 위치하게 되어 초국적 기업의 중추적 기능과 국제적인 사업 서비스의 역할을 수행해 왔다. 차상위 세계 도시들은 개발도상국의 세계 도시들로 대륙 규모의 허브 기능을 수행하고 있다. 이러한 세계 도시 체계는 국가 단위에서 상위의 도시들이 하위의 도시를 포섭하고 있다. 따라서 계층적 세계 도시 체계에서 세계 경제 성장의 기반이 되는 세계 도시는 더욱 성장하지만, 갈수록 주변부의 성격이 짙어지고 경제성장에서 배제되는 지역도 늘어나고 있다.

## (나)

커피, 올리브, 차 등의 기호 작물을 생산하는 농민들이나 옷이나 카펫, 축구공 등의 단순노동 집약 제품들을 생산하는 현지 노동자들보다는 선진국의 가공 및 판매업자들에게 이윤의 대부분이 돌아가고 있다. 기호 작물이나 아동노동으로 만들어진 스포츠 용품 등의 국제 거래를 자유 시장에 맡겨 놓으면 어떻게 될까? 기업가가 경쟁이 치열한 자유 시장에서 보다 많은 이윤을 남기려면 상품가격을 최대한 낮추기 위해 원료나 노동력을 더 싸게 구입하려고 하게 된다. 이 과정에서 흔히 자연 생태계 훼손이나, 아동노동 문제, 노동력 착취 같은 문제가 발생하게 된다.

최근에는 생산국의 농민들에 대한 공정한 이윤 배분과 그들의 권리 보장을 목적으로 하는 공정 무역에 대한 관심이 높아지고 있다. 공정 무역이란, 선진국과 후진국 사이의 불공정 거래를 막고 후진국의 생산자들이 만든 좋은 물품을 제값에 직거래하는 방식으로 직접 원조 대신 정의로운 거래를 통해 후진국의 빈곤 문제를 해결하려는 운동이다. 공정 무역은 이러한 문제점들을 해결하기 위한 소비자와 생산자가 서로를 살리고 참된 관계를 맺는 연대의 경제라 할 수 있다.

하지만 공정 무역을 담당하는 사람들이 점점 직거래에서 떨어져 나와 독립된 사업가가 됨으로써 또 다른 기업을 형성하게 되면 공정 무역의 최대 수혜자가 현지 노동자나 농민이 아닌 공정 무역 업체들인 경우가 발생하게 된다. 또 개발도상국이나 후진국의 경제가 한정된 기호 작물이나 공산품에 대한 선진국의 수요에만 의존하여 현지인의 자립에 장기적으로는 크게 도움이 되기 어렵다는 문제점들도 발생한다.



Challenger



임호일P

# 논제 분석

## 1. 문항 취지

- 제시문 (가)와 (나)를 정확하게 독해하고 분석하는 능력을 평가한다.
- 단순 암기나 도식적인 이해를 넘어서 논리적 사고력을 평가한다.
- 두 제시문의 핵심사항과 논지를 올바르게 파악하고 있는지 평가한다.
- 적절한 개념을 활용하여 비판적으로 평가하고 명확하게 표현하는 능력을 평가한다.

## 2. 제시문 해설

- 제시문 (가) : 『고등학교 세계지리』, 교학사, 159~161쪽; 『고등학교 세계지리』, 비상교육, 183~185쪽
- 제시문 (나) : 『고등학교 독서와 문법』, 천재교육, 218~223쪽; 『고등학교 사회』, 지학사, 191~192쪽
- 제시문 (가)는 『고등학교 세계지리』 교과서 내용을 수정한 글이다.
- 제시문 (나)는 『고등학교 사회』 교과서와 해당 주제와 일치하는 내용을 『고등학교 독서와 문법』 교과서에서 예를 든 책 내용과 통합·정리하여 수정한 글이다.

## 3. 문제 해설

- 문제 : (가)에 제시된 문제점을 요약하고, 이를 해결하기 위한 노력을 (나)의 논지에 근거하여 설명하시오.
- 제시문 (가)의 공간적 분업체계는 세계 도시 간의 교류를 증가시키고 세계 도시에 자본이 집중되는 현상을 낳고 있다.
- 이러한 과정 속에서 세계 도시 간의 계층 구조가 형성되고 세계 도시 체계에 속하는 도시는 지속적으로 발전이 되나 여기서 배제되는 국가나 지역은 점차 주변부의 성격이 짙어지는 지역발전의 불균형이 발생한다.
- 제시문 (나)는 (가)에서 제기한 문제점을 해결하는 하나의 방편으로 공정 무역에 대한 강점과 제한점을 논의하고 있다.
- 공정 무역은 후진국의 생산자와 선진국이나 개발도상국 소비자의 직거래를 통해 상생하는 국제관계의 변화를 대안으로 제시하고 있으나 이 역시 공정 무역 기업에게 이익이 돌아가는 구조를 만들 수 있으므로 한계점이 있다.

## 4. 채점 방향

- 세계 교류의 증가가 갖는 세계 도시 체계에 대한 이해와 핵심 요소를 정확하게 파악하고 있는가?
- 세계 도시 간의 계층화로 인한 국가 간의 경제 발전의 불균형을 정확하게 파악하고 있는가?
- 공정 무역이 기존 자유 시장 상에서 발생하는 국가 간 경제 불균형의 대안이 되는 점을 파악하고 있는가?
- 공정 무역의 강점과 한계점을 이해하면서 (가)의 문제점을 해결하려는 방향을 적절히 제시하고 있는가?

## 5. 채점 포인트

- 제시문 (가)는 세계 도시 간의 계층구조가 발생하는 지역발전의 불균형 문제를 지적하고 있다. 이러한 내용이 누락될 경우 : 1등급 감점

- 선진국의 세계 도시의 발전과 경제성장에서 배제되는 지역과의 비교를 통한 불균형 문제가 있다. 이러한 내용이 누락될 경우 : 1등급 감점
- 제시문 (나)의 공정 무역은 선진국과 후진국이, 또는 선진국 소비자와 현지 생산자가 공생할 수 있는 국제 관계 형성에 도움을 준다. 이러한 내용이 누락될 경우 : 1등급 감점
- 공정 무역 역시 장기적으로 공정 무역 업체가 최대 수혜자가 될 수 있다. 이러한 내용이 누락될 경우 : 1~2등급 감점
- 공정 무역도 한계가 있기 때문에 유통과정뿐만 아니라 생산과정 전반에 대한 관심이 필요하다. 이러한 내용이 포함될 경우 : 1~2등급 승점

## 6. 예시답안

교통과 통신의 발달로 국가 간의 교류가 확대됨에 따라 세계 경제가 발전하고 있다. 그 과정에서 전 세계 또는 대륙에 영향을 미치는 세계 도시들이 지속적으로 성장하고 있다. 그러나 그와 동시에 경제성장에서 배제되는 주변 지역이 늘어나 지역 간의 경제성장의 격차가 심해지고 있다. 공정 무역은 이러한 문제를 해결하는 한 방법이 될 수 있다. 공정 무역은 후진국의 생산자에게 정당한 혜택이 돌아가도록 하는 무역으로서 생산자와 소비자의 상생을 추구한다. 그러나 공정 무역 역시 최대 수혜자가 공정 무역 업체가 될 수 있기 때문에 생산과 유통의 과정 전반이 공정 무역의 기본 정신을 잃지 않도록 하는 장치가 필요하다. (340자)

# 실전문제

**[문제]** 제시문들은 ‘세계화’에 대한 견해를 담고 있다. 이 제시문들을 서로 다른 두 입장으로 분류하고, 각 입장을 요약하시오. 이를 바탕으로 <보기>의 현상에 대한 우리의 대응책을 두 입장 중 오직 한 입장에 근거하여 논술하시오. (1,000자 내외)

<1> 세계화는 국제사회에서 상호 의존성이 증가되고 심화되는 현상을 의미한다. 세계화로 인하여 과거에는 국가 단위로 이루어지던 정치, 경제, 사회활동의 범위가 전지구적 수준으로 확대되었다. 문화도 예외가 아니다. 특히 정보통신기술의 발달은 이질적인 문화들 간의 접촉을 그 어느 때보다 활발하게 만듦으로써 한 문화가 다른 문화로부터 완전하게 고립되어 존재하는 것이 거의 불가능할 정도가 되었다. 우려되는 것은 이로 말미암아 서구 중심적 문화에 일방적으로 동화되는 가운데 고유한 문화가 소멸하거나 획일화되는 현상들이 발생하고 있다는 점이다. <예술의 위기>의 저자인 요스트 스미르스는 자유무역의 보편화, 신자유주의의 흐름 속에서 예술이 처한 위기를 경고하였다. 그에 따르면, 문화나 예술을 경제 논리에 맡겨선 안된다. 그럴 경우 문화적 획일화가 발생하여 지역 문화를 소멸시키고 개인의 창의성 발휘 기회를 박탈하여, 궁극적으로는 우리 삶의 행복 추구권과 문화적 기본권을 위협하게 된다. 따라서 문화의 생산과 배급, 마케팅, 소비 방식 전반이 분산되어야 하며, 지금과 같은 저작권 독점 체제는 달라져야 한다.

<2> 성공을 향한 중국인들의 노력의 결과 (물리적 거리와 재능의 총체적 관계가 변했듯이) ‘난소 복권 (ovarian lottery)’이 바뀌었다고 마이크로소프트의 빌 게이츠는 주장했다. 그는 이렇게 말했다. 30년 전에는 미국 뉴욕 주에 있는 인구 3만의 소도시 포킵시 같은 곳에서 평범한 사람으로 태어나는 것과 뽀바이나 상하이 같은 대도시 근처에서 천재로 태어나는 것 가운데 하나를 선택하라고 한다면 사람들은 아마도 포킵시를 선택했을 것이다. 평범한 재능이지만 거기서는 운택하고 품위 있는 생활을 할 수 있는 가능성이 훨씬 더 많았기 때문이다. 그러나 지금은 세계가 평평해졌고, 수많은 사람들이 어디서든 사업을 시작하고 활동할 수 있게 되었다. 물리적 거리보다 재능이 더욱 중요해지기 시작한 것이다. 빌 게이츠는 말했다. “지금이라면 포킵시에서 평범한 아이로 태어나는 것보다 중국에서 천재로 태어나는 걸 택하겠다.” 베를린 장벽이 베를린 광장으로 바뀌고 30억 인구가 이 모든 새로운 협력의 수단을 만났을 때 일어나는 현상이다. “우리는 과거보다 다섯 배나 많은 사람들의 에너지와 재능을 얻을 것”이라고 빌 게이츠는 말했다.

<3> 자유 무역으로 나아가기 위해서는 어떻게 해야 하는가? 그 동안 우리가 채택하려고 노력해 왔던 방법은 다른 나라들과 관세 인하를 위한 상호주의적 협상을 벌이는 것이었다. 내게는 이것이 그릇된 방식으로 보인다. 첫째, 그렇게 하면 일의 진척이 매우 느려질 것임은 불을 보듯이 뻔하다. 혼자 움직이는 사람이 가장 빠르게 움직이는 법이다. 둘째, 그것은 기본적인 문제에 대해 잘못된 견해를 조장한다. 그것은 관세가 관세 부과 국가에는 도움이 되고 다른 나라에는 해가 되는 것처럼 보이게 하고, 우리가 관세를 인하하면 그것은 마치 좋은 무언가를 포기하였기 때문에 다른 나라의 관세 인하라는 형태로 보답을 받아야 하는 것처럼 보이게 한다. 실제 상황은 그와 전혀 다르다. 우리의 관세는 다른 나라뿐만 아니라 우리에게도 해롭다. 다른 나라들이 관세를 철폐하지 않더라도 우리는 우리의 관세를 철폐함으로써 혜택을 보게 될 것이다. 물론 다른 나라들이 관세를 낮추면 우리도 더 많은 혜택을 볼 수 있지만, 우리가 혜택을 보는 데 다른 나라들의 관세 인하가 필요한 것은 아니다. 각자의 사적 이익은 서로 부합되는 것이고, 상충하지 않는다. 영국이 19세기에 곡물법을 폐지하였을 때 그랬듯이, 나는 우리가 일방적으로 자유무역으로 나아가는 편이 훨씬 낫다고 믿는다. 그렇게 하면 우리는 그들이 경험하였던 것처럼 정치 및 경제적 힘의 엄청난 증가를 경험하게 될 것이다.

<4> 새로운 것에 폭 빠진 사람들은 인터넷과 같은 통신 및 운송 기술의 혁명적 변화 덕분에 말 그대로 우리는 ‘국경없는 세계’에 살고 있다고 믿게 되었다. 그에 따라 최근 20년 사이에 많은 사람들이 현재 일어나는 변화가 최근에 일어난 ‘세상을 바꾸는’ 기술 진보의 산물이라고 생각하고, 따라서 이런 변화에 반대하는 것은 시계를 거꾸로 돌리는 짓이나 다름없는 것으로 간주하게 되었다. 각국 정부가 없는 국경없는 세계의 도래를 믿어 의심치 않았다. 국경을 넘어 흘러들어오는 자본과 노동, 상품에 대해 반드시 가해야 할 규제마저 일부 철폐한 것도 그런 이유에서였다. 하지만 그 결과는, 앞에서 살펴보았듯이, 바람직하지 않았다. 최근의 기술 변화는 100년 전에 있었던 변화만큼 혁명적이라고 할 수 없다. 사실 100년 전의 세계는 1960년부터 1980년까지에 비해 통신과 운송 부분에서의 기술은 훨씬 뒤떨어졌으나 오히려 세계화는 월등히 진전된 상태였다. 1960년부터 1980년까지는 정부들, 특히 힘센 나라 정부들이 자본, 노동, 상품이 국경을 넘어 들어오는 것에 대해 엄격하게 규제를 가할 필요가 있다고 믿었기 때문이다. 이렇게 본다면, 세계화의 정도를 결정하는 것은 정치이지 기술이 아니다. 그럼에도 불구하고 가장 최근의 기술혁명에 사로잡혀 시각이 왜곡될 경우에는 이런 사실을 제대로 인식하지 못한 채 결국 잘못된 정책을 펴게 되는 것이다.

<보기>

중국 당국이 자국 온라인 매체들에 미국 드라마 상영을 중단하라고 명령한 가운데 한국 드라마에 어떤 영향을 끼칠지 우려의 목소리가 나왔다. 2014년 4월 27일(현지시각) 미국 뉴욕타임스(NYT)에 따르면, 중국 최대 동영상 사이트 유쿠닷컴 대변인이 "미국 시트콤 <빅뱅이론>과 정치 드라마 <더 굿 와이프>, 범죄드라마 <NCIS>, 법정드라마 <더 프랙티스> 등 4개 드라마를 웹사이트에서 상영해선 안 된다는 통보를 받았다"고 말했다.

한국의 드라마, 음악, 영화 등 대중문화가 해외에서 인기를 끌자 상대국에서 이를 경계하여 한국의 대중 문화 수입을 규제하는 현상이 나타나고 있다. 중국에서 프라임 타임 대에 한국을 겨냥해서 외국 드라마를 방영하지 못하도록 하거나 영화 스크린 쿼터제를 강력하게 적용하는 것 등이 여기에 해당한다.



Challenger



임호일P



## (6-1) 모범답안 (문제에결영-기본영)

[문제] 제시문들은 '세계화'에 대한 견해를 담고 있다. 이 제시문들을 서로 다른 두 입장으로 분류하고, 각 입장을 요약하시오. 이를 바탕으로 <보기>의 현상에 대한 우리의 대응책을 두 입장 중 오직 한 입장에 근거하여 논술하시오. (1,000자 내외)

제시문들은 **세계화**를 긍정적으로 바라보는 제시문 (2), (3)과 부정적으로 바라보는 (1), (4)로 분류할 수 있다.

먼저 세계화에 긍정적인 제시문 (2)는 사회적 측면에서 세계화가 기회의 평등을 가져왔다고 주장한다. 세계화를 통해 많은 이들이 물리적 제약을 극복하고 재능을 발휘할 수 있게 되었기 때문이다. 제시문 (3)은 경제적 측면에서 세계화가 경제 성장을 초래한다고 본다. 이를 위해서는 상호주의보다 일방주의적 세계화가 보다 효율적이라고 주장한다.

반면, 세계화에 부정적인 제시문 (1)은 문화적 측면에서 세계화가 문화 획일화를 초래한다고 우려한다. 세계화가 야기한 서구문화로의 일방적 동화로 지역 문화가 고사하고 삶의 기본권조차 위협받는다고 주장한다. 제시문 (4)는 정치적 측면에서 세계화가 잘못된 판단의 결과라고 본다. 세계화를 결정하는 것은 정치적 결단임에도, 기술발전과 세계화를 동일시하는 오류가 잘못된 정책을 초래한다고 비판한다. (472자)

<보기>는 중국의 반세계화 정책이 한국의 대중문화를 견제할 수 있다는 우려를 내비친다. 이에 대해 **세계화를 긍정적으로 바라보는 입장에 근거하여 대응책을 모색**해볼 수 있다. ㉠ 우선 중국이 개방을 거부한다하더라도, 제시문 (3)이 지적하듯 우리는 중국의 문화를 적극 수용해야 한다. ㉠' 중국의 개방 여부와 무관하게 일방주의적 세계화는 우리의 경제력을 증대시키기 때문이다. ㉡ 나아가 제시문 (2)와 같이 세계화가 가져온 기회의 평등을 공유하며 중국의 개방을 유도해야 한다. ㉡' 중국, 대만, 태국 등 다양한 국적의 멤버들도 한류의 주축이 될 수 있는 기회를 확대해야 한다.

**물론** 이에 대해 제시문 (1)처럼, 한류가 새로운 문화 획일화를 초래한다는 비판이 존재한다. **그러나** 한류는 애초부터 하나의 통일된 문화가 아니다. 한류란 한국적 토양에서 서양의 팝 문화를 일본식 기획사 주도 시스템으로 양성한 문화 혼종의 산물이기 때문이다. 이처럼 세계화의 결과물이 한류로 구현될 수 있음을, 중국도 이와 같은 성공이 가능함을 지속적으로 설득해야 할 것이다. (490자) [총 962자]

## ■ 침삭 가이드

- ① **[학교발표 채점등급] A** : 제시문을 올바르게 분류하고, 그 핵심 논지를 관련 분야(경제, 문화)의 차이까지 고려하여 잘 기술한 답안  
→ 단순 분류와 요약을 넘어, 같은 입장의 제시문들 내에서도 구체적인 차이를 정치, 경제, 사회, 문화의 다양한 분야에 걸쳐 명시적으로 드러내야 한다.
- ② **[학교발표 채점등급] A** : 하나의 입장을 정확하게 선택하고, 이에 근거하여 <보기>의 한류 현상과 세계화에 대한 자신의 견해를 논리적이고 구체적으로 전개한 답안  
→ 해결방안을 제시하는 과정에서 반드시 제시문을 활용해야 한다. 그 과정에서 제시문의 단순 인용을 넘어 '구체적'으로 '심도 있게 적용'해야 한다.
- ③ 제시문에 기반하지 않은, 자신만의 근거를 추가로 제시하면 가산점을 부여하는 경우도 있다.
- ④ 보완(반론과 재반론) 파트를 추가하면 가산점을 부여하는 경우도 있다.

# 최강논술 임호일Pro

최고의 강의를 경험하라!

임호일Pro

010 - 6626 - 4268